

EL PRECEDENTE JUDICIAL Y SUS REGLAS



ÍNDICE GENERAL

GLOSARIO

Glosario	17
----------------	----

1. INTRODUCCIÓN

Introducción	21
--------------------	----

2. ALGUNOS ELEMENTOS DOGMÁTICOS DEL PRECEDENTE JUDICIAL

2.1. El sistema de fuentes del derecho y su transformación	26
2.1.1. El sistema de fuentes del Código Civil en el modelo de legalización del derecho	27
2.1.2. La transformación del sistema de fuentes como suceso evidente	30
2.1.3. El precedente. Las sentencias de tribunales nacionales e internacionales en el sistema de fuentes	33

2.2.	Lo metodológico. Los nuevos modelos de análisis jurisprudencial. La distinción entre <i>ratio decidendi</i> , <i>obiter dictum</i> y <i>decisum</i>	35
2.2.1.	La <i>ratio decidendi</i> de los fallos	37
2.2.2.	El <i>obiter dicta</i> de los fallos	39
2.2.3.	El <i>decisum</i> de los fallos.....	40
2.3.	El precedente judicial. La clasificación del precedente. ¿Cuándo un fallo es precedente de otro fallo?	42
2.3.1.	La clasificación del precedente judicial.....	43
2.3.2.	El precedente aplicable. ¿Cuándo un fallo es precedente aplicable en un caso concreto?	45
2.4.	Razones y argumentos a la obligación de seguir el precedente judicial	46
2.4.1.	La obligatoriedad del precedente optimiza el ordenamiento jurídico	47
2.4.2.	El precedente unifica el contenido de las expresiones y términos clasificatorios del derecho, eliminando o disminuyendo la vaguedad y la ambigüedad	48
2.4.3.	La obligatoriedad del precedente es un imperativo para la realización del derecho a la igualdad	49
2.4.4.	La obligatoriedad del precedente materializa la seguridad jurídica y la confianza legítima de los ciudadanos	49
2.4.5.	La obligación de seguir el precedente permite ejercer control sobre la actividad judicial.....	50

2.4.6.	Cumplir el precedente implica también realizar el imperio de la ley de que habla el artículo 230 de la Constitución.....	50
2.4.7.	Argumentos por consecuencia alrededor de la obligatoriedad del precedente judicial	51

3. DE LA JURISPRUDENCIA COMO FUENTE AUXILIAR A LA JURISPRUDENCIA COMO PRECEDENTE

3.1.	La regla sobre la autonomía de la Corte Constitucional para fijar los efectos de sus propios fallos.....	53
3.2.	La cosa juzgada constitucional. Las sentencias de la Corte Constitucional como fuente formal y primaria de derecho.....	56
3.3.	La distinción entre jurisprudencia y doctrina constitucional. La regla que establece la doctrina constitucional integradora como obligatoria para todos	59
3.4.	La modulación como técnica de la guarda de la supremacía de la Constitución, y como fundamento de la autonomía de la Corte para fijar los efectos de sus sentencias.....	61
3.5.	El primer balance de la Corte. La Sentencia C-037 de 1996 y las reglas sobre autonomía, efectos de los fallos, la interpretación de la Constitución, la cosa juzgada constitucional y la obligatoriedad de las decisiones de la Corte Constitucional.....	64
3.5.1.	Reiteración de la regla sobre la autonomía de la Corte Constitucional	65
3.5.2.	Regla sobre la interpretación con autoridad de la Constitución	66

3.5.3.	La regla sobre la obligatoriedad de los fallos de constitucionalidad de control abstracto (sentencias "C")	66
3.5.4.	La regla sobre la obligatoriedad de los fallos de constitucionalidad de control concreto (sentencias "T").....	67
3.6.	La jerarquía entre las normas y la excepción de ilegalidad	68
3.7.	El segundo balance de la Corte. La Sentencia C-836 de 2001 y la doctrina probable de la Corte Suprema de Justicia.....	70

4. LA JURISPRUDENCIA COMO PRECEDENTE

4.1.	El precedente como tema central y como fuente formal de derecho. La aclaración del voto de la Sentencia C-836 de 2001.....	73
4.2.	Respuesta a la pregunta ¿se configura prevaricato por acción, si no se sigue el precedente? Límites de la autonomía judicial frente al precedente	75
4.2.1.	Hay prevaricato por acción cuando se profiere providencia, resolución, dictamen o concepto, manifiestamente contrario a los preceptos constitucionales.....	76
4.2.2.	Hay prevaricato por acción cuando se profiere providencia, resolución, dictamen o concepto, violatorios de la jurisprudencia proferida en los fallos de control abstracto; o de la jurisprudencia que conlleva la violación directa de la Constitución, la ley o el acto general	77

4.2.3.	El carácter vinculante de los precedentes fijados por las altas cortes y los límites de la autonomía judicial	79
4.3.	El primer intento reciente de relativización del precedente constitucional: la ley de descongestión judicial. Un fallo de reiteración de jurisprudencia	81
4.3.1.	La regla dos, sobre el alcance de la expresión “imperio de la ley”	83
4.3.2.	La regla seis, sobre el sometimiento total de las autoridades administrativas al precedente y la interpretación judicial	83
4.3.3.	La regla diez, sobre la fuerza vinculante de los fallos de la Corte Constitucional.....	84
4.3.4.	Regla once, sobre las consecuencias jurídicas que trae desconocer el precedente judicial	84

5. LOS INTENTOS DE RELATIVIZACIÓN DEL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL

5.1.	El primer intento del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por reducir el precedente constitucional a las sentencias de unificación del Consejo de Estado.....	88
5.2.	El segundo intento del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por reducir el precedente constitucional a las sentencias de unificación del Consejo de Estado.....	92
5.3.	La Sentencia C-588 de 2012 y la reiteración final de la regla de obligatoriedad del precedente constitucional	97

6. LA FUERZA VINCULANTE DEL PRECEDENTE EN ACCIÓN DE TUTELA

6.1.	La primera formulación de la regla que obliga al sometimiento del precedente en tutela y a respetar el derecho a la igualdad de trato jurídico	105
6.2.	La regla que obliga a seguir el precedente de las sentencias “T” de la Corte Constitucional, salvo justificación “suficiente y adecuada”. La Sentencia C-037 de 1996 de la ley estatutaria de la administración de justicia.....	108
6.3.	La regla de prevalencia de los fallos de tutela de la Corte Constitucional sobre los fallos de tutela de otros jueces y tribunales. La concreción del derecho a la igualdad de trato jurídico	111
6.4.	La violación del precedente como causal de procedibilidad de la tutela contra providencias judiciales (vía de hecho)	115
6.4.1.	Requisitos generales de procedencia de la acción de tutela contra providencias	116
6.4.2.	Requisitos o causales especiales de procedibilidad de la tutela contra providencias...	116

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía	123
--------------------	-----